



Vážený pan

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Váš dopis ze dne: 5. 12. 2016

V Praze 20. prosince 2016

Č.j.: [REDACTED]



[REDACTED]

Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 5. prosince 2016, evidované pod č.j.: [REDACTED] ve věci *rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 9. 2016, sp. zn. FAR: R14/2014*, Vám sděluji následující:

Zasílám Vám přílohou tohoto přípisu rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 9. 2016, sp. zn. FAR: R14/2014, č.j. MZDR 2512/2015/FAR, kterým bylo napadené rozhodnutí Státního ústavu pro kontrolu léčiv ze dne 13. 10. 2014, sp. zn. SUKLS41866/2012, č.j. SUKL 169885/2014, potvrzeno.

Žádná další navazující rozhodnutí ani jiná rozhodnutí v souvislosti s tímto řízením ministerstvo nevydalo. K dnešnímu dni ministerstvo proti citovanému rozhodnutí rovněž neeviduje podání správní žaloby.

Pokud jde o Váš dotaz č. 4 je nutno konstatovat, že se jedná o dotaz na objasnění a zdůvodnění postupu ministerstva v předmětné správní věci. Zákon č. 106/1999 Sb. však povinným subjektům neukládá podobná sdělení žadatelům poskytovat, když nadto informací se pro účely tohoto zákona rozumí tolik na nosiči zaznamenaný obsah (zejména písemný záznam na listině, záznam v elektronické podobě nebo záznam zvukový, obrazový nebo audiovizuální). V bodě č. 4 požadované sdělení tak zjevně není informací, na jejíž poskytnutí vzniká žadateli subjektivní právo dle zákona č. 106/1999 Sb. potažmo vůbec není informací tak jak informaci definuje předmětný zákon a nezbylo tudíž, než Vaši žádost v rozsahu jejího bodu č. 4 odložit.

S pozdravem

Mgr. Daniela Kobilková
ředitelka odboru vnějších agend

Příloha: 1

