

## **Zveřejňování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. v elektronické podobě – rok 2011**

### **Dotaz: 18. 2. 2011**

*Podle zákona č. 106/1999 Sb., prosím o poskytnutí této informace: Seznam lékařů, kteří podali a do dnešního dne nezrušili výpověď v rámci akce „Děkujeme, odcházíme“.*

*Vždy jméno lékaře a jeho pracoviště (či jméno nemocnice) a to pokud možno k poslednímu známému datu. Seznam nepožaduji celý, nýbrž jen o lékařích z Královehradeckého kraje.*

### **Odpověď MZ**

Vaší žádosti bohužel nemůžeme vyhovět, protože Vámi požadované údaje nemáme Ministerstvo zdravotnictví ČR řídí a pouze Fakultní nemocnice a přímo řízené organizace. Od roku 2002 zajišťují zdravotní péči o občany Krajské úřady. MZ disponuje pouze číselnými údaji o výpovědích lékařů, nikoliv jmény. Podle zákona na ochranu osobnosti, bychom Vám ani tato jména, pokud bychom je měli k dispozici, bohužel poslat nemohli.

Litujeme, ale bohužel Vám nemůžeme vyhovět, protože podle ustanovení § 3, odst. 1 a 2 zákona o ochraně osobních údajů, že tento zákon se vztahuje na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromí a upravuje práva a povinnosti při zpracování osobních údajů, které zpracovávají státní orgány, orgány územní samosprávy, jiné orgány veřejné moci, jakož i fyzické a právnické osoby a dále na veškeré zpracovávání osobních údajů, ať k němu dochází automatizovaně nebo jinými prostředky.

Na základě výše uvedeného MZ konstatuje, že právo žadatele na informace dle zákona č. 106/1999 Sb., je omezeno povinností MZ zajistit ochranu osobních údajů v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb.

### **Dotaz: 24. 2. 2011**

*Pro účely mé bakalářské práce bych potřeboval vědět, jakou částku vynakládá Váš úřad na hodinovou sazbu za fyzickou ostrahu poskytovanou soukromými bezpečnostními službami, jaký paušál vynakládáte na případné napojení na pult centrální ochrany (tedy elektronickou formu zabezpečení od soukromých bezpečnostních služeb) a jaké jsou případné další náklady spojené se soukromými bezpečnostními službami. Dále bych do své bakalářské práce rád zapracoval informaci, jak často jsou vyhlášována výběrová řízení na služby soukromých bezpečnostních agentur, podle jakých kritérií je vybírán vítěz, jaký vzorec používáte k určení předpokládané hodinové sazby a na jak dlouho se v průměru uzavírá smlouva?*

### **Odpověď MZ:**

Ministerstvo zdravotnictví vynakládá na fyzickou ostrahu částku, která je stanovena na základě smluvního vztahu. Systém ochrany objektu je stanoven interním normativním aktem a není určen ke zveřejnění.

Výběrová řízení jsou vyhlášována v okamžiku, kdy buď skončí platnost původní smlouvy nebo je z nějakého důvodu ukončena (buď dohodou nebo jednostranným odstoupením).. Takže žádný vzorec nebo pravidelnost zde není. Smlouvy se uzavírají na dobu 4 let (výjimečně 5). Kritéria se odvíjejí od toho, jaké požadavky na služby zadavatel uplatní – jsou obsaženy v zadávací dokumentaci, která by měla tyto požadavky konkretizovat. Jedná se o ekonomickou výhodnost nabídky, a pak je to cena. Cena je určována pravidly obsaženými v zákoně 137/2006Sb., o veřejných zakázkách a na základě údajů o stejných či podobných zakázkách. Tento zákon naleznete na webové stránce ministerstva vnitra [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz).

### **Dotaz: 18. 3. 2011**

*Žádám o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999Sb.*

- 1) *kdo vymyslel vybavení autolékárničky resuscitační maskou?*
- 2) *Kdo navrhl zahrnout do zákona autolékárničky resuscitační maskou?*
- 3) *Jak dalece bylo navržení povinného vybavení autolékárničky resuscitační maskou přímo či nepřímo ovlivněno firmami vyrábějícími zdravotnické potřeby?*
- 4) *Proč nebylo vybavení autolékárničky resuscitační maskou konzultováno se záchranáři?*
- 5) *Kdo nahradí motoristům peníze zbytečně vyhozené za resuscitační masku, kterou záchranáři kritizují?*

### **Odpověď MZ**

K bodu 1) celý obsah autolékárničky navrhli odborníci z řad záchranářů, resuscitační masku její zastánci považovali za modernější a účinnější prostředek k provádění umělého dýchání, ministerstvo přípravu vyhlášky pouze administrovalo.

K bodu 2)  
Viz nahoře

K bodu 3)  
Na MZ si nejsme vědomi žádného ovlivňování

K bodu 4)  
v roce 2008 a 2009, kdy vyhláška a její příloha č. 14 vznikala, tehdy nebyla odborná veřejnost zcela jednotná. Česká resuscitační rada, která masku v autolékárničce nepovažuje za úplně nutno, vznikla až v říjnu roku 2010, kdy už vyhláška byla platná (měla odloženou účinnost k 1. 1. 2011, aby se řidiči stihli připravit-vyhláškou byly dány řidičům i jiné povinnosti na výbavu vozidla.

K bodu 5)  
Nikdo, maska není k vyhození, provádění dýchání ani evropské standardy, ani ty naše nezakazují, když již ji máte (její cena je kolem 50-60Kč- za chvíli dáte stejnou cenu za litr benzínu), naučte se s ní zacházet a můžete někomu poskytnout správnou první pomoc, standardy jenom říkají to co i leták, že když to nebudete umět a budete jenom provádět masáž srdce, zraněného nepoškodíte.

### **Dotaz 7. 4. 2011**

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím bych se rád zeptal:

1. od koho odebíráte elektrickou energii a plyn pro odběrná místa OPM spadající pod MZ
2. Na jak dlouho máte sepsanou smlouvu a za jakou cenu
3. Jaký máte celkový odběr elektrické energie a plynu
4. Kolik odběrných míst OPM celkově spadá pod ministerstvo zdravotnictví

### **Odpověď MZ**

1. Za MZ je to Lumius s.r.o. – elektřina a Pražská plynárenská a.s.-plyn
2. Silová elektřina 1.762,-Kč/1 MWh – dva roky  
Plyn 10.70 Kč/1Nm<sup>3</sup> ZP doba určitá s automatickým prodlužováním
3. Elektřina 1.155 MWh, včetně VÚ PSV a ÚZIS, Plyn 579.108 Nm<sup>3</sup>, včetně MPSV a IDS

**údaje za rok 2010, včetně dalších subjektů, kteří odebírají výstupy-teplo, vodu atd.-technicky nelze měření oddělit)**

4. Jedno odběrné místo elektřina a dvě pro plyn

### **Dotaz 9. 5. 2011**

*Jakým způsobem jsou financovány ústřední a územní znalecké komise dle vyhlášky č. 221/1995 Sb. Dostávají členové odměny a jak se případně takové odměny vypočítávají, jsou jim hrazeny nějaké náklady, jaké a v jaké výši.*

### **Odpověď MZ**

Ministerstvo zdravotnictví obdrželo Váš e-mail, který jste zaslala dne 9. 5. 2011 se žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Ministerstvo, které je povinným subjektem podle zákona č. 106/1999 Sb., Vaši žádost posoudilo a dospělo k závěru, že žádost, v části týkající se informací o územních znaleckých komisích nespadá do působnosti Ministerstva zdravotnictví, nýbrž jednotlivých krajských úřadů, resp. v Praze do působnosti Magistrátu hlavního města Prahy.

Podle § 77 odst. 6 zákona č. 20/1966 Sb. pro posouzení případů, u nichž vznikly pochybnosti, zda byl při výkonu zdravotní péče dodržen správný postup, popřípadě, zda bylo ublíženo na zdraví, ustanovuje ministr zdravotnictví České republiky a orgán kraje v přenesené působnosti jako své poradní orgány znalecké komise. Postavení a činnosti znaleckých komisí stanoví Ministerstvo zdravotnictví vyhláškou (rozuměj vyhláška č. 221/1995 Sb. o znaleckých komisích, ve znění pozdějších předpisů). Ministerstvo nemá k dispozici informace o konkrétním financování územních znaleckých komisí a není ani povinno disponovat těmito informacemi.

Podle § 14, odst. 5 písm.c) zákona č. 106/1999 Sb., povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli.

S ohledem na shora uvedené Ministerstvo zdravotnictví Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., která byla podána prostřednictvím elektronické pošty dne 9. 5. 2011, v zákonem stanovené lhůtě odkládá a to v části, který se týká žádosti o informace o financování územních znaleckých komisí.

### **Dotaz 21. 7. 2011**

*V rámci činnosti občanského sdružení Rozalio – Rodiče za lepší informovanost a svobodnou volbu v očkování – bychom si rádi ověřili, zda reklamy na některé vakcíny probíhaly v rámci schválených vakcinačních akcí, v příslušném období a v souladu se zákonem.*

*Z toho důvodu žádám o poskytnutí všech rozhodnutí o schválení vakcinačních akcí pro vakcíny na našem trhu, které opravňovaly výrobce k provádění reklamy vakcín v období od 1. 1. 2009 doposud, případně i v jen v určitých částech tohoto období. Rovněž žádám o poskytnutí všech dokumentů s tím souvisejících, které má ministerstvo k těmto rozhodnutím a žádostem k dispozici.*

### **Odpověď MZ:**

Vyjádření Ministerstva zdravotnictví kampani se týká z hlediska odborného a případně časového. Vyjádření Ministerstva zdravotnictví se zasílá žadateli a dále v kopii Státnímu ústavu pro kontrolu léčiv. Po vyjádření MZ požádá navrhovatel reklamy Státní ústav pro kontrolu léčiv o posouzení již konkrétního obsahu reklamy. To znamená, že konečné znění reklamy schvaluje Státní ústav pro kontrolu léčiv.

### **Dotaz 19. 7. 2011**

*Do své disertační práce chci zahrnout statistiku za posledních 10 let, o tom, kolik stát ročně vyplatil různé odškodnění za chyby úředníků, policistů, exekutorů, správců daně nebo krajských samospráv, způsobené nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů v ČR. Prosím Vás proto o zaslání údajů za Váš rezort za posledních 10 let.*

### **Odpověď MZ:**

K Vaší žádosti o sdělení, jakou částku zaplatilo MZ v soudních sporech podle zákona č. 82/1998 Sb., sdělujeme, že přesným souhrnem informací o náhradách škody podle zákona č. 82/1998 Sb. MZ nedisponuje a to jak s ohledem na délku vymezeného období, tak proto, že takto speciálně určenou statistiku právní odbor nevede. Navíc žádný ze současných zaměstnanců právního odboru nepracuje pro MZ 10 a více let. ZT dostupných informací lze učinit závěr, že částka, kterou MZ

v uplynulých letech muselo vynaložit v souvislosti se soudními spory dle zákona č. 82/1998 Sb. představuje řádově desítky tisíc korun českých.

### **Dotaz 28. 7. 2011**

*Rád bych požádal o následující informace. Zákon o archivnictví a spisové službě ukládá původcům archiválií disponovat tzv. spisovým řádem, jehož součástí je spisový a skartační plán se specifikací dokumentů a lhůt pro jejich skartaci.*

*Touto cestou si dovoluji požádat o poskytnutí spisového řádu vašeho úřadu, jehož je součástí spisový plán a skartační řád podle zákona o archivnictví.*

### **Odpověď MZ**

K zabezpečení jednotného postupu při vyřizování a ukládání dokumentů na základě ustanovení zákona č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a ve znění souvisejících právních předpisů, byl vydán dne 21. 10. 2008 Spisový a skartační řád Ministerstva zdravotnictví, s účinností od 1. 1. 2011 a to jako Příkaz ministra č. 19/2008. Návazným dokumentem je Příkaz ministryně č.19/2009 1. dodatek ke Spisovému a skartačnímu řádu MZ k zajištění jednotného postupu v rámci spisové služby ministerstva v souvislosti s implementací zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi, ve znění pozdějších předpisů, a dalších souvisejících právních norem. Obsahem je stanovení podmínky příjmu a odesílání dokumentů prostřednictvím informačního systému datových schránek a stanovení základních postupů elektronické komunikace v rámci úřadu i vně úřadu v souladu s platnou legislativou. Účinnost tohoto vnitřního předpisu je ode dne 1. listopadu 2009.

Spisový a skartační řád Ministerstva zdravotnictví (dále jen řád) je určený k zajištění odborné správy dokumentů došlých na Ministerstvo zdravotnictví (dále jen ministerstvo) a vzešlých z činnosti původce, popřípadě jeho právních předchůdců, zahrnující jejich řádný příjem, evidenci, rozdělování, oběh, vyřizování, vyhotovování, podepisování, odesílání, ukládání a vyřazování dokumentů ve skartačním řízení, včetně péče o dokumenty trvalé hodnoty, které byly vybrány za archiválie k trvalému uložení do příslušného archivu. Řád stanoví závazná pravidla výkonu spisové služby na ministerstvu jako jednotného automatizovaného centrálně vedeného systému využívajícího moderní informační a komunikační technologie.

Ustanovení řádu se nevztahují na manipulaci s dokumenty obsahujícími utajované informace a zvláštní skutečnosti, jejichž evidence, oběh, ukládání a vyřazování jsou upraveny zvláštními právními předpisy.

- spisový a skartační řád
- spisový (ukládací)znak
- skartační znak
- skartační lhůta

Vážený pane, přestože Váš dotaz nesplňuje veškeré náležitosti pro poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., předpokládám, že zaslané podklady budou pro Váš účel vyčerpávající.

### **Dotaz 24. 10. 2011**

*Rádi bychom se Vás zeptali, zda zrušení psychiatrické ambulance nebo všeobecně jakéhokoli oddělení je čistě v kompetenci ředitele nemocnice, nebo podléhá dalšímu schvalovacímu procesu ze strany Ministerstva zdravotnictví či jiného úřadu. Dále bychom rádi věděli, zda je zrušení ambulance bez náhrady možné, pokud v okolí (nelze uvést jméno) nemocnice není dostatek podobných oddělení ani kvalifikovaných psychiatrů, a byla by tak přímo ohrožena péče o pacienty.*

*Také bychom se rádi zeptali, jak by bylo postupováno v situaci, kdy by ke zrušení oddělení skutečně došlo? Konkrétně máme na mysli především případný postup lékařů a jejich pacientů, vyžadujících tuto péči a osob, které jsou momentálně pacienty předmětné ambulance.*

### **Odpověď MZ**

Ministerstvo zdravotnictví nerozhoduje (neschvaluje ani nezakazuje) o rušení jednotlivých oddělení nebo ambulancí v nemocnicích, jichž není zřizovatelem. Rozhodnutí o zrušení je v kompetenci ředitele nemocnice, ideálně po projednání s příslušným krajským úřadem. Vzhledem k tomu, že za dostupnost zdravotní péče jsou odpovědné zdravotní pojišťovny, měla by být tato záležitost se zdravotními pojišťovnami projednána. Jak bude naloženo se zdravotnickou dokumentací pacientů ambulance se musí vyjádřit vedení nemocnice.

### **Dotaz 7. 12. 2011**

*Sháním informace do bakalářské práce na téma: Jaký vliv má tabakizmus na státní rozpočet, přesněji bych se ráda dopídila informace, jaké byly náklady Ministerstva zdravotnictví ČR v roce 2008 na podporu protikuřáckých programů a organizací. Kolik přesněji bylo čerpáno v roce 2008 na podporu proti kouření.*

### **Odpověď MZ**

K dotazu uvádím. Je nutno konstatovat, že odborné studie, které by se zabývaly specificky ekonomickými dopady nemocí souvisejících s tabákem v ČR nejsou k dispozici téměř žádné. K dispozici je však např. ssuje Státního zdravotního ústavu v Praze, podle které činily celkové celonárodní náklady pouze na nemocniční léčení nemocí, které v roce 2002 způsobilo kouření kvalifikovaným odhadem přibližně 6,14 mld. Kč (k čemuž je třeba připočítat také náklady na ambulantní péči, nepřímé finanční náklady jako ztráta produktivity práce, předčasná úmrtí atd., které lze vyčíslit jen stěží a je též třeba přihlídnout k dalším limitacím studie a také časovému odstupu).

### **Dotaz 21. 12. 2011**

*Zajímalo by mne, proč existují v ČR 2 registry dárců kostní dřeně, každý s odběrnými a transplantačními místy v jiných nemocnicích, které spolu spolupracují jen minimálně (sdílí stejnou mezinárodní databázi). Nevím, jestli za to může nějaká*

*honba za body (peníze každopádně mi to připadá nejen jako plýtvání veřejnými prostředky, ale jako ohrožování života a zdraví pacientů.*

### **Odpověď MZ**

Počet registrů dárců kostní dřeně není omezen. Založení registru a jeho vedení není snadné a existence 2 registrů dárců v ČR je tak spíše výhodou a úspěchem, než komplikací. Problémem by bylo, pokud by neexistoval registr žádný. Tak tomu bylo do roku 1991 a i tak je tomu v řadě jiných zemí dodnes.

Všechny registry po světě spolupracují mezinárodně právě prostřednictvím mezinárodní databáze a Světové asociace dárců dřeně. Transplantačním centřem po celém světě, tudíž i českých transplantačním centřem, je tak umožněno vyhledat nejlepšího dárce dřeně mezinárodně. Což je hlavní a nejdůležitější úkol registrů. Vyhledávání dárce pouze ve dvou národních registrech by byla podstatně horší.

Nábor a vyšetření nových, dobrovolných dárců kostní dřeně není hrazen ze zdravotního pojištění ani z jiných veřejných zdrojů. V plzeňském registru jsou tyto náklady hrazeny již 20 let z prostředků Nadace pro transplantace kostní dřeně, tudíž z podpory české veřejnosti.